



T.C.  
ORDU BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE  
MECLİSİ

**Rapor No:**  
2019/44

**İMAR VE BAYINDIRLIK  
KOMİSYONU RAPORU**

**Rapor Tarihi:**  
15.05.2019

**KONU:** İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planına İtirazlar.

**KOMİSYON İNCELEMESİ:**

Büyükşehir Belediye Meclisimizin 2019 yılı **Mayıs** ayı toplantısının **09.05.2019** tarihli 1. birleşiminde **12.** gündem maddesi olarak görüşülüp, incelenerek rapora bağlanmak üzere komisyonumuza havale edilen; **İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının**, Çamaş ilçesinde hazırlanan 1/1000 ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planına yapılan itirazların görüşülmesi talebine ilişkin **02.05.2019** tarihli ve **3454** sayılı teklifi komisyonumuzca incelenmiştir.

**KOMİSYON GÖRÜŞÜ:**

Komisyonumuzca; İlimiz, Çamaş İlçesi sınırları içerisinde İller Bankası tarafından ihale yoluyla hazırlanan, UİP-34908 plan işlem numaralı 1/1000 ölçekli ilave ve revizyon uygulama imar planına yapılan itiraz dilekçeleri incelenmiştir.

Söz konusu Uygulama İmar Planı Büyükşehir Belediyemiz meclisinde 10.01.2019 tarih ve 2019/003 karar numarası ile onaylanmış olup 23.01.2019 - 04.03.2019 tarihleri arasında Çamaş Belediyesinde askıya çıkmıştır. Askı sürecinde gelen 4 (dört) adet itiraz dilekçesi Çamaş Belediyesinin 12.03.2019 tarihli ve 8 sayılı kararı ile onaylanmış olup; bahse konu itirazlar için Belediyemiz onayı talep edildiği anlaşılmış olup komisyonumuzca incelenmiştir.

**1.** Ordu Büyükşehir Belediyesi Fen İşleri Dairesi Başkanlığının itiraz yazısında yer alan 111 ada 24 parselin planının “Sosyal Tesis Alanı” olarak değiştirilmesi, talebin üst ölçek 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına aykırı olması nedeniyle **uygun görülmemiştir.**

**2.** Adnan ÇELİK isimli vatandaşın dilekçesinde 111 ada 55 parselin kenarından geçen imar yolunun ilgili parselde genişliğinin arttığı bu durumun parselin yola terkinin artırdığı ve mağduriyet oluşturduğu gerekçesi ile yeniden düzenlenmesi talep edilmektedir. Komisyonumuzca İstiklal Caddesi boyunca yol genişliği değiştirilmemek kaydıyla 111 ada 55 parselin kuzey tarafındaki karşı ada kenarından paralel yol genişliği olacak şekilde yeniden düzenlenerek ada köşesinde çıkan alanın parselde dahil edilmesi **uygun görülmüştür.**

**3.** Alattin BAKBAK isimli vatandaşın dilekçesinde 101 ada 77 parselin üzerinde bulunduğu yolun 7 metreden 10 metreye çıkarılmasıyla; parselin büyük bir kısmı yola terk edileceğinden ve konuta elverişsiz olacağından, yolun yapılmasının coğrafi açıdan mümkün olmadığı belirtilerek yol genişliğinin 7 metre olarak düzenlenmesi talep edilmiştir. Komisyonumuzun yerinde yaptığı inceleme neticesinde yolun yapılmasının coğrafi açıdan mümkün olmaması nedeniyle imar yolunun ada bütününde 7 metre olarak yeniden düzenlenmesi **uygun görülmüştür.**

**4.** Mehmet ÇETİN isimli vatandaşın dilekçesinde 341 ada 1 parselde yer alan ruhsatlı binanın yolda kaldığından bahisle düzenlenmesi talep edilmektedir. Bahse konu imar yolu ve meydan alanının yeniden düzenlenerek binanın konut alanında kalacak şekilde planlanması **uygun görülmüştür.**

Söz konusu uygulama imar planına yapılan itirazların yukarıda belirtildiği şekliyle düzenlenmesi komisyonumuzca **uygun görülmüştür.**

5216 Sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7-b ve 14. maddesine göre işbu rapor Meclis'e sunulmak üzere tarafımızdan tanzim ve imza altına alınmıştır.

Aşkın BAŞ  
Komisyon Başkanı

H. Atakan KILIÇ  
Başkan Vekili

Apdullah COCİ  
Üye

Yeliz ÜRER ARAZ  
Üye

Kerim EM  
Üye