



T.C.  
ORDU BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE  
MECLİSİ

**Rapor No:**  
2021/86

**GÜNDEM-5**

**İMAR VE BAYINDIRLIK  
KOMİSYONU RAPORU**

**Rapor Tarihi:**  
06.08.2021

**KONU:** Uygulama İmar Planı Değişikliğine yapılan itirazlar.

**KOMİSYON İNCELEMESİ:**

Büyükşehir Belediye Meclisimizin **2021** yılı **Temmuz** ayı toplantısının **12.07.2021** tarihli birleşiminde **35.** gündem maddesi olarak görüşülüp, incelenerek rapora bağlanmak üzere komisyonumuza havale edilen; **İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının**, Ünye ilçesi Tescilli Yapıların Koruma Alanlarına esas hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine yapılan itirazların görüşülmesi talebine ilişkin **07.07.2021** tarihli ve **54249** sayılı teklifi komisyonumuzca incelenmiştir.

**KOMİSYON GÖRÜŞÜ:**

İlimiz, Ünye İlçesi, Tescilli Yapıların Koruma Alanlarına ilişkin hazırlanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği, Samsun Kültür Varlıkları Koruma Bölge Kurulu'nun 11.06.2020 tarih ve 6993 kararı ile uygun bulunan, Ünye Belediye Meclisi'nin 06.10.2020 tarih ve 2020/91 sayılı kararı ile onaylanmış ve Ordu Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.01.2021 tarih ve 2021/07 sayılı kararı ile onaylanmış olup; İlçe Belediyesinde askı ilan sürecinin tamamlanması ile gelen 9 (dokuz) adet itiraz dilekçesi komisyonumuzca incelenmiş olup **ekli tablodaki hali ile uygun görülmüştür.**

Komisyonumuzca kabul edilen 1, 2, 3 ve 4 numaralı itirazlar ile kısmen kabul edilen 8 numaralı itirazlar **Samsun Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun onayına sunulmak üzere komisyonumuzca uygun görülmüştür**

3194 Sayılı İmar Kanunu'nun 8. Maddesi, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 33. Maddesi ve 5216 Sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 7-b ve 14. Maddesine göre işbu rapor Meclis'e sunulmak üzere tarafımızdan tanzim ve imza altına alınmıştır.

Aşkın BAŞ  
Komisyon Başkanı

H. Atakan KILIÇ  
Başkan Vekili

Abdullah COCİ  
Üye

Muhammet SÜNNÜ  
Üye

Ethem Rasim UYSAL  
Üye  
**(KATILMADI)**

İTİRAZ NO	İTİRAZ EDEN	MAHALLE	ADA/PARSEL	TALEP	KOMİSYON GÖRÜŞÜ
1	AYŞE GÜNGÖR KURTULMUŞ	ÇAMURLU	219/56. 11	Yolun Kaldırılması	Bahse konu taşınmazların bulunduğu alanda imar yolunun oluşturulması ile sur yapısının olumsuz etkileneceği değerlendirilerek, taşınmazların sura kadar dayanan mülkiyet yapısının korunması ve planda belirlenen yapı yaklaşma sınırı düzenlenmesiyle de sur yapısının korunması şeklinde talep <b>UYGUN GÖRÜLMÜŞTÜR.</b>
2	AYŞE YALIN	ÇAMURLU	219/14	Yol Ve Park Alanlarının Kaldırılması	Bahse konu taşınmazların bulunduğu alanda imar yolunun oluşturulması ile sur yapısının olumsuz etkileneceği değerlendirilerek, taşınmazların sura kadar dayanan mülkiyet yapısının korunması ve planda belirlenen yapı yaklaşma sınırı düzenlenmesiyle de sur yapısının korunması şeklinde talep <b>UYGUN GÖRÜLMÜŞTÜR.</b>
3	NADİDE İPEK ATAPEK/SERPİL HAZNEDAR	ÇAMURLU	219/57. 12	Yolun Kaldırılması	Bahse konu taşınmazların bulunduğu alanda imar yolunun oluşturulması ile sur yapısının olumsuz etkileneceği değerlendirilerek, taşınmazların sura kadar dayanan mülkiyet yapısının korunması ve planda belirlenen yapı yaklaşma sınırı düzenlenmesiyle de sur yapısının korunması şeklinde talep <b>UYGUN GÖRÜLMÜŞTÜR.</b>
4	HÜSEYİN ŞİMŞEK	KALEDERE	39/19	İmar Yolunun Yeniden Düzenlenmesi	Yaklaşık 88 m <sup>2</sup> 'lik Bitişik Nizam 3 Kat (TICK), yaklaşık 252 m <sup>2</sup> 'lik Bitişik Nizam 3 Kat (Ticaret) alanı düzenlenecek şekilde talep <b>UYGUN GÖRÜLMÜŞTÜR.</b>
5	KÖKSAL ATAY	HAMİDİYE	190/81. 82	Mevcut Yapıya Göre Yolun Düzenlenmesi	Mevcut yapının yapılan sayısal ölçümleri incelendiğinde imar planı ile uyumsuzluk tespit edilemediğinden talep <b>UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.</b>
6	MUSTAFA ÇALIK	HAMİDİYE	192/8	Yolun Mevcut Yapı Çıkmalarına Göre Düzenlenmesi	Yapının Mescit Sokak'a bakan cephedeki çıkmaları mülkiyetinin dışında kaldığından talep <b>UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.</b>
7	NURAN AYDIN	KALEDERE	76/2	Yolun Mülkiyet Sınırına Göre Düzenlenmesi	Yaya ve araç trafiğinin daha güvenli ve konforlu sağlanabilmesi amacıyla talep <b>UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.</b>
8	SEZAL AYDINALP	KALEDERE	76/1	Mevcut Yapı Ve Mülkiyete Göre Yolun Düzenlenmesi	Mevcut yapının korunması şeklinde <b>KISMEN UYGUN GÖRÜLMÜŞTÜR.</b>
9	TURGAY ÇALIK VE HISSEDARLARI	HAMİDİYE	192/16	Yolun Mevcut Yapı Çıkmalarına Göre Düzenlenmesi	Yapının ruhsatında onaylı çıkması bulunmadığı ve eski yapının ekonomik ömrünü tamamladığı gözlemlenmekle birlikte talep <b>UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.</b>

İşbu Liste Komisyonumuzun 06.08.2021 tarihli ve 2021/86 sayılı raporunun ekidir.

Aşkın BAŞ  
Komisyon Başkanı

H. Atakan KILIÇ  
Başkan Vekili

Abdullah COCİ  
Üye

Muhammet SÜNNÜ  
Üye

Ethem Rasim UYSAL  
Üye  
(KATILMADI)