



T.C.
ORDU BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE
MECLİSİ

Rapor No:
2020/11

**İMAR VE BAYINDIRLIK
KOMİSYONU RAPORU**

Rapor Tarihi:
04.03.2020

KONU: Koruma Amaçlı Revizyon Nazım İmar Planına İtirazlar.

KOMİSYON İNCELEMESİ:

Büyükşehir Belediye Meclisimizin 2020 yılı Şubat ayı toplantısının 11.02.2020 tarihli birleşiminde 26. gündem maddesi olarak görüşülüp, incelenerek rapora bağlanmak üzere komisyonumuza havale edilen; **İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının**, Altınordu ilçesi Taşbaşı Mahallesi sınırları içerisinde hazırlanan 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Revizyon Nazım İmar Planının 99 ada, 13 ve 15 nolu parsellerine yönelik yapılan itirazın görüşülmesi talebine ilişkin 07.02.2020 tarihli ve [1471](#) sayılı teklifi komisyonumuzca incelenmiştir.

KOMİSYON GÖRÜŞÜ:

Komisyonumuzca; İlimiz, Altınordu İlçesi, Aziziye, Zaferimilli ve Taşbaşı Mahalleleri sınırları içerisinde 37,2 hektar büyüklüğünde kentsel sit alanında hazırlanan NİP-34930 plan işlem numaralı 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Revizyon Nazım İmar Planı Büyükşehir Belediyemiz Meclisinde görüşülerek 11.10.2019 tarih ve 2019/227 sayılı Meclis Kararıyla onaylanmıştır.

1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Revizyon Nazım İmar Planına askı süreci içerisinde 13 adet itiraz gelmiştir.

Koruma Amaçlı Revizyon Nazım İmar Planına yapılan 13 adet itirazın değerlendirildiği 09.01.2020 tarih ve 2020/07 sayılı Meclis Kararında Taşbaşı Mahallesi, 99 ada 13 ve 15 parseller Konut+Ticaret+Turizm Alanı olarak değiştirilmesi kararı verilmiş olup Samsun Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun onayına sunulmak üzere Meclis Kararı alınmıştır.

99 ada 13 ve 15 parsele yönelik olarak gelen itiraz Samsun Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 29.01.2020 tarih ve 6717 sayılı kararı gereği parsel bazında fonksiyon değişikliği getirmesi nedeni ile uygun bulunmamıştır.

Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin İmar Planı Değişiklikleri başlıklı 26. Maddesinde belirtilen; *“İmar planı değişikliği; plan ana kararlarını, sürekliliğini, bütünlüğünü, sosyal ve teknik altyapı dengesini bozmayacak nitelikte, kamu yararı amaçlı, teknik ve nesnel gerekçelere dayanılarak yapılır.(2) İmar planlarında sosyal ve teknik altyapı hizmetlerinin iyileştirilmesi esastır. Yürürlükteki imar planlarında öngörülen sosyal ve teknik altyapı standartlarını düşüren plan değişikliği yapılamaz.”* hükümlerine aykırılık teşkil etmekte olduğu anlaşıldığından **itirazın reddi komisyonumuzca uygun görülmüştür.**

3194 Sayılı İmar Kanununun 8. maddesi ve Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 33. maddesi gereği işbu rapor Meclis’e sunulmak üzere tarafımızdan tanzim ve imza altına alınmıştır.

Aşkın BAŞ
Komisyon Başkanı

H. Atakan KILIÇ
Başkan Vekili

Abdullah COCİ
Üye

Yeliz ÜRER ARAZ
Üye

Kerim EM
Üye